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Необходимость интегрированных уроков в школьном обучении очевидна. Она обусловлена современным уровнем развития науки, на котором ярко выражена интеграция общественных, естественнонаучных и технических знаний. Интеграция научных знаний, в свою очередь, предъявляет новые требования к специалистам. Возрастает роль знаний человека в области смежной со специальностью наук и умений комплексно применять их при решении различных задач.

На сегодняшний момент связь таких гуманитарных предметов, как история и литература, очевидна. История и литература всегда шли рядом: литература отражает жизнь разных народов в самые разные эпохи их развития. Ни один из крупнейших писателей не ушел от исторической темы. В одном случае это были произведения, целиком посвященные историческому событию, в другом – это была история человека, семьи, сообщества, которые жили, действовали в той или иной исторической среде. Учитель литературы, используя историческую базу, имеющуюся у школьников того или иного класса, интегрируя ее в литературную среду, может более продуктивно провести свой урок.

В нашей школе проблема хронологического несоответствия решается благодаря интеграции предметов. Учителя-предметники, совместно решая поставленную задачу, ставят перед собой цель глубже проникнуть в сущность изучаемых проблем, более ярко, образно и одновременно исторически верно представить обучающимся время описываемых в художественном произведении событий. Одновременно с этим решаются задачи развития литературного и исторического мышления, повышения интереса к чтению, формирования художественного вкуса и научного мировоззрения.

Цели

 способствовать объединению изучаемых дисциплин за счет использования взаимосвязей между учебными предметами, которые дают возможность выстроить целостное представление об изучаемых действиях, явлениях, процессах;

формировать навыков продуктивного общения, приобретения жизненно необходимого опыта, расширить социальное пространство личности;

формировать у учащихся понятия значимости роли  личности в истории в историческом процессе, систематизация материала об исторических личностях России.

**Задачи**

* воспитывать всесторонне развитого человека;
* активизировать мыслительную деятельность учащихся;
* формировать обобщённые знания и умения;
* воспитывать эстетически подготовленного читателя.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что интегрированные уроки расширяют рамки обычного урока, а, значит, увеличивается возможность развития творческих способностей каждого ученика. Интеграция позволяет научить учащихся добывать знания самостоятельно, повышать интеллектуальный уровень, развивать интерес к учению, расширить их кругозор, развить потенциальные возможности школьников.

* При проведении интегрированных уроков успешнее решается такая проблема, как индивидуальный дифференцированный подход в обучении детей с разными способностями. Интегрированные уроки нравятся детям, вызывают у них интерес к познанию, дают им много нового, полезного, в них содержится большой эмоциональный заряд. Эти уроки помогают формированию орфографической зоркости, развитию речи и обогащению словарного запаса ребят, развивают эстетический вкус, умение понимать и ценить произведения искусства, красоту и богатство родной природы, творческий потенциал.
* Таким образом, межпредметные связи составляют необходимое условие организации учено - воспитательного процесса как комплексного подхода к обучению и усиления его единства с воспитанием. В учебной деятельности учащихся реализация межпредметных связей служит дидактическим условием ее активизации, систематизации знании, самостоятельности мышления и познавательного интереса.
* межпредметная связь педагогика обучение

Вооружая школьников широкими познаниями мира и человека, литература вступает во взаимодействие с историей, обществоведением, изобразительным искусством, музыкой…  
Почти все художественные произведения получают свою «вторую» жизнь на сцене, в кинематографе, в изобразительном искусстве, в музыке и т.д. – то есть, художественное произведение попадает в широкий контекст и может, и должно рассматриваться на уроке литературы в многообразии связей, существующих между отдельными видами искусства.

Используя различные виды искусства, учитель тем самым включает различные рецепторы учащихся. При этом один психофизический механизм дополняет другой. Так, музыка вызывает слуховые представления, живопись – зрительные, архитектура – пространственные, что создает целостную картину бытия. Использование разных видов искусств на уроке литературы позволяет «озвучить» и «оживописать» текст, пробудить у читателей целую гамму чувств и ассоциаций.  
Такой путь изучения литературного произведения не только обогащает и углубляет литературные знания школьников, помогает лучше понять емкий художественный образ, но и благотворно сказывается на усвоении смежных дисциплин.

Уроки, на которых демонстрируется связь литературы с другими дисциплинами, другими видами искусства развивают нравственную культуру, творческие способности учащихся. Ученики становятся более самостоятельными в своих суждениях, имеют свою точку зрения и умеют аргументированно её отстаивать. А самое главное – у ребёнка развивается эмоциональная сфера, его чувства, душа. Думающий и чувствующий человек – это и есть тот человек, воспитать которого мы стремимся. Интеграция помогает ученику видеть богатство и разнообразие мира. В своей работе мы попытаемся обобщить опыт интеграции на уроках литературы.

Интеграция и межпредметные связи с позиций современной педагогики

Многие педагоги до сих пор путают два понятия: интеграция и межпредметная связь. Долгое время и я считала, что это одно и то же. Но, как оказалось, разница всё-таки есть. Ответ находим в словаре Ожегова: «Интегрировать – объединять в одно целое». Следовательно, интеграция – объединение всех частей в единое целое, качественно новое. Межпредметные связи показывают связь между предметами, но видны и чёткие разграничения между ними.

Вопрос о привлечении смежных видов искусств к изучению литературы традиционен для методики преподавания. Начиная с 30-х гг. и вплоть до 80-х гг. интегративные процессы на уровне конкретных учебных предметов в отечественной школе осуществлялись через систему межпредметных связей. В 70-80 гг. им уделялось огромное значение, даже в учебных программах появился специальный раздел "Межпредметные связи". В нем выделялись опорные понятия, факты, указывались темы, которые предполагали межпредметную связь данного предмета с материалом других, чаще всего смежных учебных дисциплин. К сожалению, этот ценный опыт в последнее время стал все меньше использоваться, но в начале 90-х гг. в педагогике на новом качественном уровне заговорили о содержательной и дидактической интеграции.

Возникновение интеграции - результат высокого уровня реализации межпредметных связей, предполагающих установление глубинной связи, поскольку она основывается на общих для нескольких предметов научных идеях, концепциях, дающих целостное представление о человеке, мире, культуре.  
Применительно к учебной дисциплине «литература» можно говорить о трех видах интеграции.

Первый представляет собой разработку единых универсальных курсов, включающих такие предметы гуманитарного цикла, как литература, русский язык, логика, этика, мировая художественная культура.

Второй тип интеграции - установление на уроках литературы взаимосвязи с другими гуманитарными предметами (русским языком, историей, мировой художественной культурой, философией) посредством сквозных идей, узлов знаний, сохраняя при этом автономию каждого учебного предмета.

Третий тип интеграции представлен в программе по литературе для учащихся 9-го класса, завершающих образование. В ней литературные темы представлены в сопровождении разнообразных явлений художественной жизни, позволяющих установить взаимосвязь искусств: литературы, живописи, архитектуры, скульптуры, музыки, театра, кино, которые в синтезе дают учащимся представление о разных способах изображения в искусстве человека и мира, расширяют знания о художественных школах и направлениях.

В современной педагогической практике на уроках словесности используется несколько типов интегративных связей. Простейшим из них является последовательный тип интеграции. На таком уроке материал, относящийся к разным видам искусств, организован в своеобразные блоки. На практике нередко такой урок могут вести два педагога-предметника (бинарный урок), что значительно повышает его содержательный и операционный уровень, так как словесник не всегда может на должном уровне анализировать произведения смежных искусств и вынужден обращаться к помощи коллег. Но какая бы форма урока ни была выбрана, он должен иметь стройную методическую концепцию, а все его блоки должны связываться между собой общими темами, идеями, проблемами и т.д.

Второй тип интеграционных связей на уроках литературы - параллельная связь литературы и других видов искусств (или учебных предметов), которые изучаются синхронно на каждом из этапов урока. По своей структуре такой урок значительно сложнее предыдущего, так как требует более высокого уровня синтеза. На нем разные искусства, взаимопроникая и взаимодополняя друг друга, создают целостное представление о художественном явлении, времени, эпохе. Данный тип интеграции особенно эффективен на вводных и заключительных уроках по изучению как творчества отдельного писателя, так и историко-литературного процесса в целом. На этапах такого урока школьники синхронно с изучением литературного текста обращаются к разным видам искусств.  
Урок со смешанным типом интеграционных связей характеризуется тем, что может включать в себя как последовательную, так и параллельную интегративную связь литературы, истории, изобразительного искусства и т.д. Смешанный тип интеграции чаще всего распространен на практике, так как он обладает более гибкой структурой и позволяет комплексно привлекать разные виды искусств, выходит к концепциям, идеям, понятиям других учебных предметов, сохраняя при этом автономность литературы как учебного предмета. Такой тип урока используется как в ходе анализа художественного текста, так и при изучении основ теории и истории литературы, но чаще всего на вводных, заключительных этапах изучения литературной темы и особенно на уроках изучения биографии писателя.

Первые три типа интеграционных связей на уроках литературы довольно часто встречаются в современной практике. Они осуществляются как на уровне содержания, так и форм и способов деятельности. Значительно реже встречается опоясывающий тип интеграционных связей.  
На таком уроке при изучении конкретного произведения или темы привлекаются сведения из самых разнообразных предметов и искусств, которые дополняют, уточняют, развивают Данный тип интегративного урока может осуществиться только в классе с высоким уровнем ответственности и самостоятельности учащихся, так как свободные ассоциации в рамках определенной литературно-культурной темы предполагают высокую мотивированность обучения, широту кругозора школьников, овладение умениями самостоятельной интерпретации произведений искусств. Рассматривая литературный материал, школьники преломляют его в новых идеях, образах, понятиях, картинах. Структура урока напоминает собой "ромашку", в центре которой литературный текст, а ее "лепестки" - материал других предметов, объединенный на уровне содержания, способов и форм деятельности.

Несмотря на то, что многие методисты говорят о подавлении активности читательского воображения в случае обращения к кино или театральному искусству до изучения художественного произведения, в своей работе мы обращаемся к кино, театральному искусству и анимации не только после изучения произведения, но и параллельно с ним. Такая форма работы позволяет повысить интерес к литературе, а литературное развитие школьников протекает интенсивнее при взаимодействии читательской и зрительской деятельности. Если кинофильм был показан раньше, чем изучается произведение, необходимо поставить перед школьниками вопрос или создать проблемную ситуацию, чтобы мотивировать их обращение к литературному источнику.  
Театр – это сплав истории, литературы, драматических сцен, живой игры актёров. Для театра писали лучшие представители мировой культуры.

В школьные программы по литературе и мировой художественной культуре включены отдельные драматургические произведения: «Ревизор» Н.В.Гоголя, «Гамлет» В.Шекспира, «Фауст» И.В.Гёте, « Мещанин во дворянстве» Ж.Б.Мольера, «Гроза» А.Н.Островского, «Вишнёвый сад» А.П.Чехова и некоторые другие. Они вырваны из историко-художественного контекста о театре, как великом искусстве, и стоят как-то особняком в программах. К сожаленью, многие учащиеся нашей школы не имеют возможности посетить настоящий театр. Среди учащихся 8 класса только один учащийся был на представлении в театре юного зрителя, для остальных театр – нечто неведомое. Задача педагога в таком случае расширить кругозор детей, эмоционально настроить школьников так, чтобы им обязательно захотелось побывать в театре, прикоснуться к прекрасному театральному искусству.

На уроках литературы перед изучением драматических произведений мы уделяем внимание знакомству с новыми словами, проводим словарную работу: театр, партер, амфитеатр, бельэтаж, балкон, сцена и др. знакомим ребят с правилами поведения в театре, а затем «проигрываем» ситуацию «Я в театре». Внимательно изучаем список действующих лиц. В качестве домашнего задания предлагаем школьникам сделать представление одного из героев, «войти в роль» и рассказать о себе, используя материал учебника и дополнительные источники. Учащиеся с удовольствием проделывают эту работу, и следующий урок мы начинаем с «парада действующих лиц», затем ребята обсуждают выступления своих одноклассников с точки зрения режиссера, а чтобы они изменили в поведении героя при его «представлении», а что оставили без изменения, кто лучше бы справился с этой ролью из одноклассников.

**Литература и история.**  
Программа по литературе под редакцией В.Я. Коровиной для 8 класса предполагает тесную связь истории с литературой, обращает внимание на вечные проблемы – жизни и смерти, войны и мира, на бурные события истории и мирной будничной жизни. На уроках литературы, где предполагается тесная связь с историей, проводится следующая работа:   работа со справочниками, с историческими документами (отрывки из них), выступления учащихся, портреты великих исторических деятелей. Так, произведения Н.В. Гоголя «Тарас Бульба», А.С. Пушкина «Капитанская дочка» подразумевают тщательную работу не только над самим текстом, но и над воссозданием картины того времени (быт, нравы, обычаи, социальная и политическая ситуация в стране и др.)  Перед проведением уроков по темам, где предполагается тесная связь литературы с историей, учащиеся получают задание повторить сведения о той или иной эпохе или подготовить устное сообщение .

К уроку литературы. 8 – ой класс. Изучение поэмы М.Ю.Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника…».

Историческая справка. Иван Грозный и его эпоха. (Индивидуальные сообщения учащихся).

3 декабря 1564 г. царь неожиданно для всех покинул Москву, забрав с собой семью, придворных и казну. Через месяц из Александровской слободы (ныне город Александров Владимирской области) Иван IV прислал в столицу грамоту, в которой объявлял свой гнев на бояр, дворян и духовенство и отрекался от престола.

В слободу из Москвы отправилась делегация со «многим плачем и слезами», с униженной просьбой к Ивану вернуться на престол и делать с ними все, «как ему, государю, годно: и хто будет ему, государю, и его государстве изменники и лиходеи, и над теми в животе (т. е. жизни. – Е. А.) и в казни его государская воля». Так «осиротевшие» подданные сплели веревку, на который их вскоре стали вешать без следствия и суда. В ответ на челобитную Иван заявил, что создает опричнину, в которой не будут действовать принятые в государстве законы.

**Опричнина** (от слова «опричь», т. е. «кроме», «особо», «отдельно») возникла как государство в государстве. И туда по воле государя стали забирать земли и имущество знати и дворян, а их владельцев сгонять с насиженных мест, ссылать и казнить. Остальные земли государства, не вошедшие в опричнину, назывались «земщиной». Так же надвое поделили и Москву – одна улица в опричнине, другая в земщине.

На расстоянии пушечного выстрела от Кремля для Ивана IV построили особый Опричный дворец. Стоявший возле него огромный медный лев с раскрытой пастью и зеркальными глазами грозно смотрел на земщину. Эта невиданная на Руси фигура вызывала ужас у окрестных жителей. Им казалось, что во дворце поселился сам дьявол.

Главной целью введения опричнины стало резкое усиление личной самодержавной власти Ивана IV. Эта цель достигалась с помощью быстрых перемен, репрессий и произвола. Принятые в обществе традиции, законы и права Иван грубо попирал. В стране воцарились страх, террор и смерть, от которой никому не было спасения. Время опричнины стало царством ужаса даже в те, далеко не гуманные, времена. Истинных, а чаще мнимых врагов Ивана предавали таким жестоким, чудовищным пыткам и казням, которых Русь не знала никогда и к которым не возвращалась после Ивана.

Массовые убийства, свирепые казни, грабежи подданных вершились руками особого опричного войска численностью в 5 тыс. человек. Опричники носили черную верхнюю одежду поверх расшитой золотом. Они ездили в седлах, к луке которых была приторочена метла (ею опричники якобы выметали измену) и собачья голова (как псы, они выгрызали крамолу). Клятва, данная человеком при вступлении в опричное братство, устроенное по типу монастыря, запрещала ему даже видеться с родными из «земщины». Избранные опричники входили в своеобразный военно-монашеский орден с центром в Александровской слободе, а царь считался его «игуменом». Там вокруг Ивана сплотились его новые приспешники – люди неродовитые, ранее незначительные: Алексей Басманов, Василий Грязной, Малюта Скуратов и др. Опьяненные властью, вином и кровью, опричники наводили ужас на страну. Управы или суда на них найти было невозможно – ведь опричники прикрывались именем государя, действовали от его имени.

Таким образом, погружение в историческую эпоху, помогает понять замысел автора, объяснить поступки главных героев.

**Заключение**

Выявление и последующее осуществление необходимых и важных для раскрытия ведущих положений учебных тем межпредметных связей позволяет:

а) осуществлять поэтапную организацию работы по установлению межпредметных связей, постоянно усложняя познавательные задачи, расширяя поле действия творческой инициативы и познавательной самодеятельности школьников, применяя все многообразие дидактических средств для эффективного осуществления многосторонних межпредметных связей;

б) формировать познавательные интересы учащихся средствами самых различных учебных предметов в их органическом единстве;

в) осуществлять творческое сотрудничество между учителями и учащимися;

г) изучать важнейшие мировоззренческие проблемы и вопросы современности средствами различных предметов и наук в связи с жизнью.

В этом находит свое выражение главная линия межпредметных связей. Однако эти связи между отдельными предметами имеют свою специфику, которая накладывает отпечаток на преподавание. Реализация межпредметных связей способствует систематизации, а, следовательно, глубине и прочности знаний, помогает дать ученикам целостную картину мира.

При этом повышается эффективность обучения и воспитания, обеспечивается возможность сквозного применения знаний, умений, навыков, полученных на уроках по разным предметам.

Учебные предметы в известном смысле начинают помогать друг другу. В последовательном принципе межпредметных связей содержатся важные резервы дальнейшего совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Усиливая реализацию межпредметных связей, мы можем более точно определить роль наших предметов в будущей жизни ученика.

Таким образом, в профессиональной деятельности учителя всегда есть простор для поиска, педагогического творчества и уже не на уровне традиционной методики, а на уровне интеграции знаний по предметам и технологий обучения.

Интегрированное обучение подразумевает и проведение бинарных уроков и уроков с широким использованием межпредметных связей. На таких уроках создается больше возможностей для решения познавательных задач, высказывания предложений реализации творческого потенциала, словом создаются условия для полного развития личности учащегося.

Взаимосвязь школьных предметов и различных видов искусств считаем главной целью в своей педагогической деятельности. Результаты работы частично сказываются уже сегодня. На таких уроках даже пассивные ребята, ученики с низким уровнем мотивации пытаются подключиться к общему разговору. Пусть не всегда их ответы бывают точными и правильными. Иногда детям не хватает слов для выражения нужной мысли. Главное – удалось заставить говорить, вызвать на откровенный разговор.  
Да, уроки, на которых встречаются разные школьные дисциплины и разные виды искусства, требуют большой подготовки, но ребята работают с удовольствием. Думаем, что содержание этих уроков существенно расширит кругозор учащихся, воспитает интерес к искусству, заставит больше читать и вдумываться в текст художественного произведения.

Оценка роли личности в истории относится к категории наиболее трудно и неоднозначно решаемых философских проблем, несмотря на то, что она занимала и занимает по сей день многие выдающиеся умы. Роль выдающейся личности состоит в том, что она своими решениями, организаторской деятельностью народу успешно решать задачи общественного развития. При этом личность способна ускорить или отдалить решение назревших проблем, придать решению особые черты, талантливо или бездарно использовать предоставленные возможности.

Многие великие люди  пытаются ответить на вопросы: почему произошло, так или иначе? Кто или что влияет на ход исторического процесса? От чего или от кого он зависит?

Ответы на эти вопросы зависят от личности того, кто их задает: если на вопросы пытается ответить историк, то результатом его деятельности станет исторический труд, основанный на конкретных событиях, если – обществовед, то в результате мы получим систему взаимосвязей и аналитическую картину действительности. Разработка подобных интегрированных уроков приносит несомненную пользу качественному историко-литературному образованию обучающихся. Она базируется на системно-деятельстном подходе к обучению и требует от учителей истории и литературы тщательного планирования интегрированных уроков и тесного сотрудничества.
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Приложение №1

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ В 10 КЛАССЕ

 «Роль личности в истории. Содержательно-языковой анализ исходного текста. Формирование банка аргументов на литературном и историческом материале».

Учитель русского языка и литературы  Кантемирова Наталья Владимировна

учитель истории  Легеньков Геннадий Геннадьевич.

Цели:  обучение содержательно-языковому анализу текста, формирование у учащихся понятия значимости роли  личности в истории в историческом процессе, систематизация материала об исторических личностях России 17-19 веков, формирование банка аргументов для написания сочинения части С ЕГЭ.

Оборудование: рабочие листы для записи информации, полученной в ходе анализа текста (приложение №1); карточки с текстом Лаптева о Барклае-де-Толли (приложение №2), задания для анализа текста (приложение№3), презентация (приложение №4), возможно использование аргументов (индивидуальные задания, приложение №5).

1.Постановка проблемного вопроса.

Учитель литературы

Для начала  урока  мы выбрали две цитаты, обе из которых могут быть эпиграфами нашего урока.

Учитель истории

Первая цитата принадлежит  Николаю Михайловичу Карамзину  -

историку, автору «Истории государства Российского», книги, которая послужила основным источником пушкинского «Бориса Годунова»,  русской исторической драматургии 19 века и учебников по истории;

Учитель литературы

… реформатору  русского литературного языка,  писателю, признанному главе русского сентиментализма в литературе, человеку, который сыграл  большую роль в разработке  проблемы изображения личности человека в литературе, в том числе исторической.

Учитель истории:

- Но сначала  давайте вспомним, что такое личность (определение)

- Каких людей мы называем великими,  историческими личностями?

На доске чертится схема:

Историческая личность

Ярко выраженная индивидуальность

Связь с крупными историческими событиями

Учитель литературы:

-Вот что о великих личностях говорит Карамзин:

“Сии любимцы неба, рассеянные в пространствах времен, подобны солнцам, влекущим за собою планетные системы: они решают судьбу человечества, определяют путь его;…жизнь их есть история народов” (Н.М.Карамзин)

-А вот вторая цитата принадлежит Л.Н.Толстому:

«Ход мировых событий предопределен свыше, зависит от совпадения всех произволов людей, участвующих в этих событиях» (Л.Н.Толстой)

-Прокомментируйте каждую из цитат и скажите, по какому вопросу точки зрения Карамзина и Толстого не совпадают.

Учитель истории:

-Роль личности в истории  -  один из самых противоречивых вопросов, который пытаются решить политики, историки, философы, писатели, художники.  Все по-разному отвечают на него.

    Наша задача будет состоять в том, чтобы рассмотреть аспекты проблемы личности в истории.

Учитель литературы:

2.Анализ текста.

1) Чтение текста.

Работу начнем с чтения текста известного публициста, педагога Лаптева Владимира Витальевича. Чтобы чтение было активным, отметьте в тексте ключевые предложения или фразы, в которых отражены основные вопросы, которые ставит автор.

2) -Определите тему текста (о чем текст?)

     -Кто такой Барклай де Толли?

     -Что вызвало удивление? (отступление по приказу Барклая)

-Интересно, это исторический факт или домыслы публициста?

3) -Давайте уточним содержание текста. Какое высказывание не соответствует содержанию текста?

 А) Барклай де Толли решил отступать, так как считал сражение несвоевременным и обреченным на поражение;

Б) честь полководца противилась отступлению, но иного пути к победе главнокомандующий не видел;

В) старый солдат раскаивался в позорном отступлении;

Г) вместо славы победного сражения Барклай де Толли получил приказ об отставке и оскорбительные угрозы.

4) -Какова идея текста (что автор хотел сказать читателям?)

5) -Определите стиль и тип речи этого текста:

А) публицистический, рассуждение;

Б) публицистический, рассуждение и повествование;

В) художественный, повествование;

Г) художественный, повествование и описание.

-Особенностью рассуждения в публицистическом стиле является прямое выражение авторской позиции по отношению к тому, о чем он говорит. В повествовании  авторская оценка чаще выражена косвенно, поэтому нужно быть внимательными к тексту.

6) -Какое высказывание искажает смысл текста?

А) великих людей, искренне служивших народу, не всегда по достоинству оценивают;

Б) решение об отступлении было единственно верным, но далось полководцу нелегко;

В) отставку Барклай де Толли расценил как унижение и оскорбление личного достоинства;

Г) старого солдата утешила вера в правоту и надежда на справедливый суд истории.

А) Докажите, что первое высказывание не искажает смысл текста.

–Найдите в первом абзаце ключевые слова, характеризующие великого человека (составьте цепочку этих слов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Грандиозные открытия  Гениальные прозрения  Непреклонная воля  Непоколебимая верность призванию  Глубокий ум  Необыкновенное трудолюбие  Неугасимая страсть  Необычайная проницательность |  |

-Какое средство выразительности помогает автору дать яркую, образную, эмоциональную оценку великим людям? (эпитет)

-Как часто складывается судьба таких людей? Найдите ключевые слова, постройте их цепочку:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Терпели невзгоды  Томились в одиночестве  Лишены сочувствия и поддержки  Жестоко упрекаемы |  |

-Какую проблему затрагивает автор в первых двух абзацах? (проблему одиночества)

-В предложениях со 2 по 4 найдите слова, характеризующие отношение автора к великим людям.

Размышляешь, начинаешь испытывать смешанное чувство (неравнодушен автор)

Поражаешься (автор восхищен и удивлен)

Испытываешь щемящую боль (автор сочувствует, переживает)

Б) Докажите, что второе высказывание не искажает смысл текста.

-Найдите в предложениях с 8 по 10  слова, подтверждающие, что Барклаю де Толли нелегко было принять решение об отступлении:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Противилась честь (№8)  Упрекали в трусости (№8)  вздорные подозрения (№9)  Возмущенный ропот (№10)  общее негодование (№10) |  |

-Что же помогло Барклаю де Толли не отступить от намеченного пути? (№10, принцип службы:«Главное на войне не погибнуть с честью, а победить», чувство чести и долга)

-Какую проблему поднимает автор? (проблему чести и верности человека своему долгу)

- В предложениях 9 и 15 найдите слова, которые говорят об авторском отношении к герою и к проблеме в целом.

- Какие средства выразительности использует автор?

Риторическое восклицание: «Как  трудно было!»(№9)

Нетрудно представить (№15 инверсия)

В) Согласны ли вы с третьим высказыванием? (№15)

Г) Докажите, что четвертое высказывание не искажает смысл текста.

-Найдите в предложениях 19-21 риторический вопрос, метафоры, эпитеты, фразеологизм  и объясните их значение.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обрушился несправедливый гнев  Вера дает силы  Идти до конца  Идти в одиночку  Утешила надежда  Беспристрастное время  Время воздаст по заслугам  Справедливый суд истории оправдает  Горькие слезы |  |

-Над какими  вопросами заставляет задуматься содержание последнего абзаца? (Что даёт силы противостоять несправедливым обвинениям и возможна ли объективная оценка исторических событий и личности?)

-Сформулируйте проблему в форме назывного предложения (проблема объективной оценки исторических событий и личности).

-Какие слова указывают на то, что автор предполагает, что проблема объективной оценки исторических событий и личности все-таки решится? (вводные слова «возможно», «может быть»).

-Можно ли сказать, что автор данного текста косвенно затрагивает вопрос роли личности в истории, который волновал и Карамзина, и Толстого? (да)

7)  Комментарий к проблемам.

-Итак, мы выделили четыре проблемы. Дайте им характеристику  и прокомментируйте , используя  предложенные слова.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проблема | Характеристика |  |
| 1 | Проблема трагического одиночества человека, избравшего для себя путь беззаветного служения делу. | философская  нравственная  социальная  эстетическая  экологическая | острая  важная  спорная  животрепещущая  серьезная  актуальная |
| 2 | Проблема верности человека своему долгу. |  |  |
| 3 | Проблема объективной оценки исторических событий и личности. |  |  |
| 4 | Проблема влияния  личности на ход истории. |  |  |

8) Выявление авторской позиции.

-Выберите слова, наиболее точно определяющие  позицию автора, и прокомментируйте проблемы:

1. Люди часто не способны по достоинству оценить свершения выдающихся современников, их самоотверженное служение делу, и только последующим поколениям может открыться подлинный масштаб личности великого человека.
2. Уверенность в своей правоте, чувство долга, верность своему призванию помогают человеку выстоять в самые трудные минуты жизни и довести своё дело до конца.
3. Масштаб и подлинный смысл исторических событий, истинную роль в этих событиях отдельных людей можно объективно оценить только по истечении определённого времени.
4. Огромное влияние на ход исторического прогресса может оказать личность человека, которому доверено принимать решения, определяющие судьбы миллионов людей, и важно, чтобы этот человек был способен забыть о личном благе во имя долга, способен отстоять свою позицию вопреки непониманию и жестоким нападкам тех, кому он беззаветно служит.

-Какая проблема является наиболее общей и спорной с точки зрения истории, философии, литературы? (№4)

3.Аргументация (проблема роли личности в истории)

- Галина Николаевна, к каким историческим фактам, авторитетам, документам мы можем обратиться для аргументирования нашей позиции?

Учитель истории:

1. Какие социально – значимые интересы выражал данный человек?
2. Взгляды, убеждения, методы достижения цели?
3. Последствия деятельности этого человека для страны и для мира?

Учитель литературы:

-Вы отметили, что Петр 1 – противоречивый исторический деятель. Вспомните, есть ли в литературе примеры изображения Петра 1 как исторической личности? Какова его роль, по мнению писателя?

Учитель истории:

Комментарий к памятнику Петра 1

Учитель литературы о Екатерине Великой в стихотворениях Карамзина.

Учитель истории о Екатерине Великой (до Наполеона)

Учитель литературы:

- В романе «Война и мир», который мы сейчас изучаем,  показаны полководцы двух армий:  Кутузов и Наполеон. Взгляд Толстого на их роль в войне и истории необычайно своеобразен, но, чтобы это понять, надо знать,  как описывают их историки.

Учитель истории:

Исторические портреты Кутузова и Наполеона, их роль в истории.

   (ответы учащихся)

  Мы увидели, что личность Наполеона оказала гораздо большее влияние на ход мировой истории, но это не умаляет роли Кутузова как спасителя Отечества.

Учитель литературы:

В 19 веке Наполеон  владел умами и душами молодых людей всей Европы; мы знаем их из литературы: среди них и русский помещик Онегин (в его кабинете стоял «столбик с куклою чугунной…, с руками, сжатыми крестом»).  И – гораздо позже – нищий студент Родион Раскольников выстроит на примере Наполеона свою жестокую философию. Марина Цветаева вместо иконы повесит в комнате портрет Наполеона. Многие люди, жившие на самом деле и созданные фантазией писателей, преклонялись перед Наполеоном, подражали ему, мечтали о подвигах, подобных тем, что он совершал.

-Почему Толстой  отказывал Наполеону в величии? Каким он его показал?

-В начале урока вы сказали, что Толстой отрицал влияние каких бы то ни было личностей на ход истории. Вместе с тем писатель признавал величие Кутузова. В чем оно заключалось?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Наполеон | Кутузов |
| Личностные качества |  |  |
| Качества полководца |  |  |
| Цель |  |  |
| Отношение к народу |  |  |

Предполагаемые ответы учеников:

|  |  |
| --- | --- |
| Наполеон   * Полководец французской армии * Знаменитый * Умный * Талантливый * Холёный, тщательно следит за собой * Полное равнодушие к солдатам * Уверенность в собственном гении, * В том , что происходящее зависит от него. * Позёрство и актерское чутьё * Не может быть великим, так как стремится достичь личную цель | Кутузов   * Полководец русской армии * Знаменитый * Умный * Талантливый * Старческий облик * «дедушка» Кутузов * внимательное отцовское отношение к солдатам естественная манера поведения * наблюдатель и координатор событий * велик, потому что … |

-  Кутузов  останется образцом народного великого полководца, потому что «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды, потому что он угадал волю народа, был вместе с ним. По мнению Толстого, жизнью людей управляют исторические законы, многие из которых мы не можем объяснить, а вот движущей силой  является народ.

Учитель истории (о примерах народного мужества и об одиночестве Кутузова)

4.Аргументация (проблема одиночества великого человека)

Учитель литературы:

-Автор текста,  с которым мы сегодня работали, поднимает несколько частных проблем, в том числе проблему одиночества человека, посвятившего свою жизнь общему делу.

-Приведите примеры из литературы, которые могут быть иллюстрацией проблемы одиночества человека, верного своему призванию (из лирики Лермонтова, Пушкина, романа «Отцы и дети», рассказа «Старуха Изергиль» - легенда о Данко)

-Почему герои часто бывают одиноки?

-Проблема трагического одиночества человека, желающего служить на благо Отечества,   актуальна, нужно время, чтобы героя народ оценил по достоинству.

5.Аргументация (проблема верности человека своему долгу).

- Говоря о личности в истории, о человеке, который служит Отечеству и народу, мы затрагиваем проблему верности человека своему долгу, как и автор текста, с которым мы работали. В истории немало примеров, раскрывающих эту проблему.

Учитель истории (примеры из истории)

Учитель литературы:

- Приведите примеры из литературных произведений.

6.Обобщение.

Учитель литературы:

 Мы сегодня говорили о роли личности в истории. РОЛЬ ЛИЧНОСТИ В ИСТОРИИ — роль, выполняемая в истории человеком, который раньше, лучше, глубже и полнее других осознаёт новые потребности развития общества, необходимость изменения существующих условий и решительнее других борется за это, умеет найти и указать силы, пути и средства для осуществления задач, стоящих перед обществом, народом. (Б.А.Введенский.Большая Советская энциклопедия).Вместе с тем, роль личности в истории не является решающей - это несомненно. Я согласна с Маяковским в том, что «один, даже очень важный, не поднимет простое пятивершковое бревно, тем более - дом пятиэтажный». Жизнь же целой страны, народа будет поосновательнее пятиэтажки и пытаться «перевернуть» ее или даже просто «поднять» в одиночку - дело бесперспективное.

Учитель истории:

Оценка роли личности в истории относится к категории наиболее трудно и неоднозначно решаемых философских проблем, несмотря на то, что она занимала и занимает по сей день многие выдающиеся умы. Роль выдающейся личности состоит в том, что она своими решениями, организаторской деятельностью народу успешно решать задачи общественного развития. При этом личность способна ускорить или отдалить решение назревших проблем, придать решению особые черты, талантливо или бездарно использовать предоставленные возможности.

Многие великие люди  пытаются ответить на вопросы: почему произошло, так или иначе? Кто или что влияет на ход исторического процесса? От чего или от кого он зависит?

Ответы на эти вопросы зависят от личности того, кто их задает: если на вопросы пытается ответить историк, то результатом его деятельности станет исторический труд, основанный на конкретных событиях, если – обществовед, то в результате мы получим систему взаимосвязей и аналитическую картину действительности. А если на эти вопросы отвечает писатель, то созданный труд – художественное произведение.

7.Домашнее задание:

1) по литературе: сочинение-рассуждение по одной из выявленных проблем;

2) по истории: собирательный исторический портрет народного героя, участника партизанского движения Отечественной войны 1812 года.

Источники:

1. Толстой Л.Н. Война и мир.
2. Лаптев В. Текст для подготовки к ЕГЭ о Барклае-де-Толли
3. Золотарева И.В., Михайлова Т.И. Универсальные поурочные разработки по литературе. 10 класс. – М.: “ВАКО”, 2006, с. 265 – 269.
4. Методические рекомендации по курсу “Человек и общество”. В 2 ч. Ч.1.10 кл./ Боголюбов Л.Н., Иванова Л.Ф., Кинкулькин А.Т., Лазебникова А.Ю.– М.: Просвещение, 2002. – с.138 – 154.
5. Школьный словарь по обществознанию: пособие для учащихся 10 – 11. Аверьянов Ю. И. - М.: Просвещение, 2005.

**Приложение №2**

**Человек на изломе эпохи 50-60-х гг. 19 века в творчестве Л.Н. Толстого («Севастопольские рассказы»)**

Форма работы:  интегрированный урок по литературе и истории в 8классе

«Героическая оборона Севастополя в историческом и художественном осмыслении».

Тип урока: урок-размышление.

Продолжительность: 80 минут.

Цель урока: рассмотреть образ русского воинства на материале исторических документов, материале учебника истории и  тексте рассказа Л.Н.Толстого «Севастополь в декабре месяце».

Задачи урока:

А) развивать у учащихся  представление о взаимосвязи  исторических и литературных процессов

Б ) развивать навык сопоставления

В) развивать навыки работы с художественным текстом, умение пользоваться различными источниками для нахождения информации, обобщать полученные сведения

Г) показать истинный героизм русских людей: солдат, матросов, врачей, сестёр милосердия, военачальников при обороне Севастополя

Д) воспитывать у учащихся чувство патриотизма, долга, любви к Родине, способствовать проявлению сострадания, сопереживания, милосердия.

Оборудование урока:

Л.Н. Толстой “Севастопольские рассказы”,

учебник истории России 19в. А.А.Данилова для 8 класса

портреты

презентация к уроку

раздаточный материал (документы)

Эпиграф к уроку: “За Севастопольской стеной держался грудью русский строй…”

Графиня Евдокия Ростопчина

Ход урока:

1. Организационный момент. Объявление темы и цели урока. Обращение к эпиграфу.

На доске написана тема урока, эпиграф, портреты Л.Толстого, В.А. Корнилова, П.С. Нахимова.  На экран репродукции Панорамы Севастополя.

2. Сообщение заранее подготовленного ученика об основных исторических событиях, приведших к осаде Севастополя (по материалам книги Э.Доронина «Памятники Севастополя», см. Приложение №1)

3. Обращение к учебнику истории, материалу об обороне Севастополя (учебник Данилова А.А., с.97-98). После прочтения выделяем главное.

Справка ученика-документалиста: П.С.Нахимов - российский флотоводец, адмирал, герой Севастопольской обороны, человек-легенда. Закончил Морской кадетский корпус, полностью посвятил себя морскому делу, не имел семьи. Он был командиром Севастопольского порта, временным военным губернатором города. Совершил 3-х летнее кругосветное плавание, участвовал в Русско-турецкой войне. В 29 лет был командиром фрегата “Паллада”.В 1855 году смертельно ранен на Корниловском бастионе Малахова кургана. Похоронен в усыпальнице Морского собора в Севастополе, рядом с Корниловым и Истоминым.В 1944 году утверждены медаль Нахимова и орден Нахимова 1 и 2 степени.В день его похорон враг не стрелял. Были даже приспущены флаги английской армии в знак уважения к великому флотоводцу.

4. Обращение к рассказу Л.Н.Толстого. Как представлен героизм защитников Севастополя в художественном тексте?

Беседа:

- Итак, с сентября 1854 года Севастополь находится на осадном положении, окружённый врагом со всех сторон. Как вы думаете, что должны были чувствовать жители, как они должны были бы воспринимать происходящее?

- Давайте прочитаем первые абзацы рассказа «Севастополь в декабре…». Какая картина нарисована?

(Мирная, будничная жизнь, привычная работа.)

- О том, что идёт война, мы догадываемся по отдельным деталям. Найдите их.

(“...полусгнивший труп какой-то гнедой лошади”, “пенящаяся белая линия бона и затопленных кораблей, от которых кое-где грустно торчат чёрные концы мачт”, “далёкий неприятельский флот”, долетают “величественные звуки стрельбы”.)

- Как вы думаете, почему Л.Толстой избегает пафоса в описании осаждённого города?

- Какое впечатление складывается от города? Подтвердите словами Толстого.

(“Странное смешение лагерной и городской жизни…”)

- Вместе с тем рассказчик обращает наше внимание на лица людей. Давайте и мы вглядимся в них.(Иллюстрации учебника или мультимедиа.) Каковы же эти героические люди? Что нас поражает?

(“Вы видите будничных людей, спокойно занятых будничным делом”.)

-  С какой сцены начинается повествование о событиях Севастополя?(Эпизод «В госпитале».) Прочитайте эпизод. Как ведёт себя повествователь по отношению к раненым? Как изображена работа хирурга? Как вы думаете, с какой целью автор не только не приукрашивает действительность, но и с анатомическими подробностями описывает производимые операции?Докажите текстом.

(“...увидите войну в настоящем её выражении — в крови, в страданиях, в смерти”.)

Справка ученика-документалиста: Н.И.Пирогов - основатель военно-полевой хирургии и отечественного общества Красного Креста. В октябре 1854 года прославленный хирург приезжает в осаждённый Севастополь. Из 349 огненных дней героической обороны учёный 282 дня провёл в Крыму. Оперировал с утра до вечера. Не хватало и врачей, и перевязочных материалов, и коек.Впервые в мире Н.И.Пирогов осуществил сортировку раненых и больных в зависимости от характера и места ранения, применил использование гипсовой повязки на поле боя. Не меньшим вкладом является применение им эфирного наркоза в военно-полевой хирургии. Привлёк на театр военных действий сестёр милосердия, составил для них Инструкцию.

- В чём особенность построения повествования в рассказе?

(Рассказчик словно проводит экскурсию, призывает идти вслед за ним, он сам — участник обороны.)

5.  Рассказ заранее подготовленных учеников о Толстом в Севастополе (см. Приложение № 2) и о знаменитом “Четвёртом бастионе”, к которому рассказчик ведёт читателя (см. Приложение № 3).

Продолжение беседы:

- Почему автор так подробно описывает путь на четвёртый бастион? Что он видит по дороге? Для чего передаёт нехитрые истории защитников? Почему для Толстого они важнее батальных сцен? Докажите текстом.

(“...видны главные черты, составляющие силу русского, — простоты и упрямства… ещё следы сознания своего достоинства и высокой мысли и чувства”.)

- Прочитайте батальную сцену. Можно ли этот эпизод назвать сражением в привычном смысле?

- Как нарисовано небольшое сражение? На что обращает внимание герой? (Состояние людей — нет напускного героизма.) Докажите эту мысль, подчеркнув ключевые слова.

- Как можно объяснить равнодушие офицера, который “зевает и свёртывает папиросу” сразу после ранения одного из матросов?

- Итак, вместе с рассказчиком мы проделали немалый путь к четвёртому бастиону. Чем же гордится офицер Л.Н. Толстой, рассказывая о жизни русского солдата?

- К какому выводу приходит рассказчик сам и приводит нас?

- Перечитайте описание утра в начале рассказа и сопоставьте его с пейзажем в финале. Какое настроение создаёт описание природы? С какой целью автор прибегает к приёму кольцевой композиции?

- Какова же основная идея рассказа?

6. По заданию учителя учащиеся определяют, какую задачу выполняют в обсуждаемой теме исторические источники, а какую – художественный текст.

(Приходим к выводу, что исторические источники информируют о событиях нашей истории, а художественный текст помогает эти события прочувствовать, окунуться в историческую эпоху).

7. На основе изученных исторических и художественных материалов ученики отвечают на вопрос: В чем тот дух русских солдат, который проявился в дни Севастопольской обороны?

8. Работа в тетради (прием “Чистый лист”):выписать ключевые слова для обрисовки образов.

        1вариант                                                2вариант

|  |  |
| --- | --- |
| Участник событий обороны Севастополя из рассказа Толстого: | Собирательный образ защитника города по историческим источникам: |
| героизм | героизм |
| желание быть на передовой | уверен в себе |
| превозмогание страданий и боли | исполняет дело |
| какое бы оно ни было, нет суеты, растерянности | нет готовности к смерти |
| стойкость | твёрдость духа |
| гордость | гордость |

Эта письменная работа покажет общее в истории и литературе о Севастопольской обороне, покажет жизненную правду рассказа Л.Н.Толстого

Справка ученика- документалиста:      Рассказ о Даше Севастопольской.

Во время героической обороны Севастополя (1854-1855) среди защитников города то здесь, то там появлялся маленький юнга, который под огнём противника ловко делал перевязки раненым, подвозил воду изнывающим от жажды солдатам. В разгар боя в открытой ложбине бесстрашный юнга организовал перевязочный пункт для раненых. Только через несколько дней солдаты узнали, что в тяжёлом сражении с ними участвовала в качестве юнги дочь погибшего солдата Даша.Было так. Узнав о приближении неприятеля, Даша продала домашнее имущество, купила лошадь и, переодевшись в матросский костюм, с бочонком воды и чистой ветошью для перевозки раненых появилась на поле боя. Так она стала первой в мировой истории военной медицинской сестрой. Товарищи по оружию любовно называли её Дашей Севастопольской. За боевой подвиг адмирал В.А. Корнилов представил девушку к награде Золотой медалью. Кроме медали, она была пожалована золотым крестом с надписью “Севастополь”, а царь подарил ей 500 рублей. Настоящая фамилия Даши Севастопольской – Александрова.

9. Заключительное слово учителя

- Мужество защитников Севастополя воспето во множестве произведений русской литературы. Мне кажется, что очень близок по духу «Севастопольским рассказам» роман В.Крапивина «Острова и капитаны». Герой, Егор Афанасьевич Алабышев, прибывает в осаждённый Севастополь на его защиту. Однако всё, что он успевает, — спасает жизнь детишек, играющих в бастионе, куда попадает граната. “Он не успел принять участие ни в одном сражении и не убил ни одного врага. Он сделал не в пример больше: отнял у этой войны, у смерти десять ребятишек. Тех, кому ещё жить да жить”. Трудно не согласиться с В.Крапивиным. Нет ничего ценнее жизни, поэтому ради жизни не страшно умереть, зная, что спасаешь других…

Вывод: Толстой показывает войну в крови и страданиях, вызывая наше неприятие любой войны. Автор восхищается мужеством русских людей, защищающих свою Родину. Сам писатель, в то время поручик артиллерии, 27 лет отроду, сражался на 4-ом бастионе вместе с простыми русскими солдатами.

В воспоминаниях Толстого мы можем прочитать следующие строки: “По долгу совести и чувству справедливости не могу молчать о зле, открыто совершающемся передо мною и влекущем за собою погибель миллионов людей, погибель силы и чести отечества”.

10. Подведение итогов урока.

Творческое домашнее задание:составить рассказ очевидца (солдата, офицера, сестры милосердия) обороны Севастополя в форме письма с фронта.

Примечание: В конспекте урока не представлена работа в группах, так как работаю в маленьком классе, хотя такая форма работы хорошо реализуется на этом материале. Урок предусматривает возможность работы как одного, так и двух педагогов.

Приложение № 1

В 1853 году в результате столкновений на Ближнем Востоке политических и экономических интересов Англии, Франции, Турции и России вспыхнула Восточная (Крымская) война. Эта война, длившаяся более двух лет, стала тяжёлым испытанием для Севастополя и Черноморского флота.

Когда русско-турецкие отношения обострились до предела, Англия и Франция толкнули Турцию на объявление войны России. Вскоре, однако, стало ясно, что значительно ослабевшая к тому времени Оттоманская империя не в состоянии добиться успеха: турки терпели поражения на море и на суше. 18 ноября 1853 года эскадра под командованием вице-адмирала П.С. Нахимоваразгромила в Синопской бухте турецкую эскадру, а 19 ноября во время сражения в районе селения Башкадыклар русские войска разгромили и обратили в бегство 36-тысячную турецкую армию.

Эти победы России заставили Англию и Францию активно вмешаться в создавшуюся ситуацию: в декабре 1853 года англо-французский флот вошёл в Чёрное море. Вскоре против России единым фронтом выступили Англия, Франция и Турция. Через некоторое время к союзным державам присоединилось королевство Сардиния.

Военные действия развернулись на Дунае и Кавказе, на Балтийском и Белом морях, даже на далёкой Камчатке. А главным театром военных действий стал Крым.

В первых числах сентября 1854 года англо-французский флот проследовал мимо Севастополя и высадил на пустынном берегу к югу от Евпатории большой десант. Войска союзников численностью около 55 тысяч человек двинулись к Севастополю. Выступившая им навстречу русская армия, которой командовал князь А.С. Меншиков, насчитывала немногим более 30 тысяч человек. 8 сентября 1864 года на реке Альме, в 42 километрах от Севастополя, произошло первое кровопролитное сражение. Несмотря на самоотверженность русских солдат, оно было проиграно. Таким образом, противнику удалось подойти к Севастополю со стороны суши. Чтобы обеспечить бесперебойное снабжение своих армий, англичане и французы заняли Балаклаву и бухту Камышовую и расположили там свои морские базы.

13 сентября 1854 года в Севастополе было объявлено осадное положение. Началась героическая оборона города, продолжавшаяся 349 дней. Её организаторами и руководителями стали начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал В.А. Корнилов и командующий эскадрой вице-адмирал П.С. Нахимов.

В очень короткий срок была построена оборонительная линия, защитившая город с суши. Прекрасные севастопольские бухты также оказались для врага недоступными: затопленные русские корабли да меткий огонь береговых батарей преградили путь неприятельскому флоту. Более девяти тысяч моряков влились в состав севастопольского сухопутного гарнизона.

Не рискнув атаковать Севастополь с хода, союзное командование решило вначале разрушить оборонительную линию сильной бомбардировкой, а затем идти на штурм города.

5 октября 1854 года 126 неприятельских орудий разом обрушили на Севастополь шквал огня. Город выстоял, но очень тяжелы были потери. И самой тяжёлой была утрата В.А. Корнилова, смертельно раненного на Малаховом кургане. После его гибели руководство обороной перешло к П.С. Нахимову.

13 октября 1854 года в сражении у Балаклавы была разгромлена английская кавалерия. Но 24 октября в кровопролитной битве под Инкерманом потерпела поражение русская армия, и положение Севастополя стало ещё более тяжёлым. Наступившая зима несла нелёгкие испытания и неприятелю: во время жестокой бури погибли десятки английских и французских судов со снаряжением; в войсках из-за отсутствия жилья и недостатка продовольствия начались эпидемии. Однако весной союзное командование активизировало свои действия и начало готовиться к решительному штурму.

Четвёртая мощная бомбардировка была предпринята неприятелем на рассвете 5 июня. На следующий день союзные армии начали общий штурм, который был блестяще отражён защитниками города. События 6 июня запечатлены в панораме «Оборона Севастополя 1854–1855 гг.».

Ещё около трёх месяцев держался Севастополь, но силы его защитников таяли. 28 июня 1855 года был смертельно ранен П.С. Нахимов, признанный вдохновителем и душой обороны. Для севастопольцев это была невосполнимая утрата.

4 августа из-за неумелого командования русские войска потерпели поражение в последнем крупном сражении на Чёрной речке. Это приблизило исход войны.

27 августа в полдень французы внезапно пошли на штурм Малахова кургана. Его защитники дрались отчаянно, но силы были слишком неравны, и Малахов курган оказался в руках противника. Удерживать далее руины Севастополя не представлялось возможным.

В ночь на 28 августа 1855 года русские войска, взорвав свои укрепления, по приказу командования оставили южную часть города и перешли на Северную сторону. Активные военные действия в Севастополе закончились. 18 марта 1856 года после длительной дипломатической борьбы был подписан Парижский мирный договор, по которому Россия лишалась права иметь на Чёрном море крепости, военно-морские базы и флот, не считая небольшого количества лёгких судов. Аннулировались результаты многовековой борьбы страны за укрепление своих позиций на Чёрном море.

Однако моральная победа была на стороне защитников черноморской крепости. Севастополь стал символом отваги, мужества, доблести русского воина, стал городом русской славы.

**Приложение № 2**

В творческой судьбе гения мировой литературы участие в обороне черноморской крепости сыграло огромную роль: здесь он увидел войну без прикрас, такой и описал её, решив раз и навсегда, что главным героем его произведений, “который всегда был, есть и будет прекрасен”, должна оставаться правда.

Когда началась Крымская война, Лев Толстой находился в Дунайской армии. В конце 1854 года он добился перевода в Севастополь. Третья лёгкая батарея 11-й артиллерийской бригады, куда получил назначение молодой офицер, вначале находилась на позициях у реки Бельбек, в десяти верстах от города. Однако Толстой стремился в осаждённый город. В ночь с 10 на 11 марта он принял участие в ночной вылазке под командованием генерала С.А. Хрулёва, после чего записал в своём дневнике, что не только рад был оказаться в числе участников этой вылазки, но сожалеет, что не пошёл со штурмовавшей колонной.

Спустя некоторое время 3-я лёгкая батарея была переведена на 4-й бастион, и Л.Н. Толстой оказался в центре сражающегося Севастополя. Здесь пробыл он полтора месяца, проявив себя человеком выдержанным и смелым. “За нахождение вo время бомбардирования на Язоновском редуте четвёртого бастиона, хладнокровие и распорядительность действий” Толстой был представлен к очередному званию поручика и к ордену св. Анны 4-й степени.

Подвиги защитников, их мужество вдохновили двадцатишестилетнего писателя на создание «Севастопольских рассказов». Первый же из них, «Севастополь в декабре месяце», принёс автору литературную славу. Следующий, «Севастополь в мае», эту славу укрепил.

27 августа Толстой покинул разрушенный Севастополь. Командуя пятиорудийной батареей, он прикрывал переправу русских войск через бухту на Северную сторону. Написанный позднее рассказ «Севастополь в августе 1855 года» отразил мысли и чувства всех защитников города, не смирившихся с поражением, в котором они не были виновны. “Почти каждый солдат, взглянув с Северной стороны на оставленный Севастополь, с невыразимой горечью в сердце вздыхал и грозился врагам” — так заканчивается последний из «Севастопольских рассказов».

Неподалёку от памятника защитникам четвёртого бастиона сейчас установлена стела из полированного гранита с барельефом из белого мрамора, изображающим Льва Николаевича Толстого. Надпись на стеле гласит: “Великому русскому писателю Л.Н. Толстому — участнику обороны Севастополя на 4-м бастионе, 1854–1855 гг.”.

Приложение № 3

Четвёртый бастион в дни первой обороны был одним из самых опасных мест. Считая его ключевой позицией на подступах к Севастополю, противник в первые месяцы обороны стремился именно здесь наносить наиболее сильные удары. С трёх сторон от бастиона неподалёку находились позиции союзников; он подвергался непрерывному перекрестному огню.

Бывали дни, когда осадные орудия противника, установленные в специальных траншеях, обрушивали на бастион до двух тысяч снарядов в сутки. Немало русских матросов и солдат погибло здесь от штуцерного огня неприятеля. Однако четвёртый бастион держался; его укрепления не только восстанавливались, но и совершенствовались. Если к началу обороны бастион и прилегающие к нему батареи имели на вооружении менее 20 орудий, то к лету 1855 года их было уже более 200. Глубоко эшелонированная система укреплений, мужество сражавшихся здесь воинов сделали бастион неприступным. Замысел противника ворваться в город кратчайшим путём так и не был осуществлён.

Убедившись, что взять бастионы не удастся, неприятель пошёл на хитрость и решил подойти к городу под землёй. Подземные галереи (“мины”) должны были пролечь под бастионами, чтобы русские укрепления взлетели в воздух от взрывов мощных пороховых зарядов.

Однако замысел противника был вовремя разгадан, и защитники города стали рыть встречные подземные галереи. Началась подземно-минная война, которая, по мнению Э.И. Тотлебена, по меньшей мере на пять месяцев продлила оборону Севастополя.

Особенно активно велась эта война перед четвёртым бастионом, где подкопы делались в два яруса — на глубине 5–6 и 12–13 м. Система подземных галерей, прорытых русскими сапёрами, пролегла на много метров впереди бастиона. От главной отходили боковые галереи и слуховые рукава, которые в иных местах проникали под передовые траншеи неприятеля.

По признанию самого противника, “пальма первенства” в этом роде действий принадлежала защитникам Севастополя. Всего русские сапёры прорыли около семи километров подземных галерей, причём больше половины — перед четвёртым бастионом. За всё время подземно-минной войны союзники произвели 121 взрыв, русские — 109. Наиболее интенсивно производились взрывы тоже в районе четвёртого бастиона.

**Приложение №3**

**КАРТИНЫ ВОЙНЫ 1812 ГОДА В РОМАНЕ Л.Н.ТОЛСТОГО**

**«ВОЙНА И МИР»**

**Интегрированный урок литературы и истории**

**Тема:** «Картины войны 1812 года в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».

**Цели:**

* проследить изображение Отечественной войны 1812 года **,**показать значение Бородинской битвы как кульминации в истории и в романе «Война и мир».
* продолжить формирование умений работать с историческими, литературными источниками, текстом учебника, исторической картой; развивать умение сравнивать героев литературного произведения (Кутузов и Наполеон); показать, как исторические события войны 1812 г., которые произошли 200 лет назад, повлияли на патриотическое творчество писателей, поэтов, художников.
* способствовать воспитанию уважительного отношения к истории своего народа; содействовать воспитанию гуманистических и патриотических чувств **.**

**Оборудование:** - фрагменты из кинофильма С.Бондарчука «Война и мир», музыка С.Прокофьева из оперы «Война и мир», текст произведения Л.Толстого «Война и мир»; - иллюстрации портретов полководцев; - иллюстрации к роману «Война и мир» - скульптуры Демут–Малиновского «Русский Сцевола» и «Кутузов»; - компьютерная презентация; - портреты Кутузова и Наполеона; - раздаточный материал: тесты; - карты военных действий; - русская поэзия 1801 – 1812 года, М.Ю.Лермонтов «Бородино».

**Оформление на доске:** эпиграф, портрет Л.Н.Толстого, Кутузова, Наполеона.

**Ход урока**

«Недаром помнит вся Россия про день Бородина»

М.Ю.Лермонтов

Кадры фильма. (Слайд № 2)

1. **Эмоциональное начало урока**

***Учитель литературы:*** Ребята, сегодняшний наш урок не совсем обычный, его мы проведем вдвоем с учителем истории, так как для изучения некоторых литературных произведений, посвященных какому-либо историческому событию, надо хорошо знать историю этого события. Сегодня именно такой случай. В августе 2012 года Россия отмечала 200-летие Бородинского сражения. Этому событию посвящено много различных художественных произведений разных жанров. Вот один из них – роман-эпопея «Война и мир» Л.Н.Толстого.

Эпиграфом нашего урока являются слова М.Ю.Лермонтова «Недаром помнит вся Россия про день Бородина».

***Ученица*** читает М.Ю. Лермонтова «Бородино».

***Учитель литературы:*** Сегодня на уроке мы не только закрепим знания по тому, как изображает Л.Толстой эти события на страницах своего романа-эпопеи, но и посмотрим, какое воплощение они нашли в других видах искусств – живописи, архитектуре, поэзии.

1. **Актуализация знаний учащихся, проверка знания текста. Опрос учащихся.**

***Учитель литературы:*** Но прежде чем приступить к нашей теме урока, мы хотим предложить вам тест по изученному материалу романа «Война и мир». (Слайд № 3)

Учащиеся отвечают на вопросы теста.

1. Роман-эпопея —

а) ода; б) крупное произведение эпического жанра; в) эпическое масштабное по объему монументальное эпическое произведение; г) повествовательное произведение.

2. Первоначальное название романа «Война и мир» -

а) «Узник»; б) «Возвращение»; в) «Добро и зло»; г) «Декабристы».

3.Роман «Война и мир» начинается –

а) с описания Шенграбенского сражения; б) с описания именин в доме Ростовых; в) с описания вечера у А.П. Шерер; г) с описания Бородинского сражения.

4.Действие романа «Война и мир» начинается –

а) в январе 1812 года; б) в мае 1807 года; в) в июле 1805 года; г) в апреле 1801 года.

5.«Молодой человек, неумеющий жить, которого хозяйка салона (А.П. Шерер) приветствовала поклоном, относящимся к людям самой низшей иерархии. При виде вошедшего этого молодого человека в лице Анны Павловны изобразилось беспокойство и страх» -

а) Василий Курагин; б) Андрей Болконский; в) Пьер Безухов; г) Анатоль Курагин.

6.Князь Андрей идет служить в действующую армию (том 1), потому что –

а) стремился к славе; б) считал, что так исполнит офицерский долг; в) стремился защищать Родину; г) желал продвинуться по служебной лестнице.

7.В своем кумире Наполеоне князь Андрей разочаровался –

а) после Шенграбенского сражения; б) после Фридландского сражения; в) после сражения под Прейсиш-Эйлау; г) после сражения под Аустерлицем.

8.Наташа Ростова появляется на страницах романа –

а) в день своих именин; б) в день рождения отца; в) в день Рождества; г) в день свадьбы старшей сестры.

9.С именем капитана Тушина связано сражение –

а) Шенграбенское; б) Бородинское; в) Аустерлицкое; г) Красненское.

10.В «Войне и мире» детально описаны –

а) 2 сражения; б) 3 сражения; в) 4 сражения; г) 5 сражений

**3. Объяснение нового материала**

***Учитель истории*** (о начале войны) (Слайд № 4)

***Ученица*** (русско-французская война).

***Учитель литературы:*** А как же описывает начало войны Л.Н.Толстой? (Учитель зачитывает отрывок произведения)

«12 июня силы Западной Европы перешли границы России, и началась война, то есть совершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие», - так начинается третий, центральный, том романа-эпопеи.

Кризисная обстановка в стране, вызванная стремительным продвижением наполеоновских войск вглубь России, выявила в людях их лучшие качества, дала возможность пристальнее всмотреться в того мужика, которого дворяне прежде воспринимали лишь как обязательный атрибут помещичьей усадьбы, уделом которого был тяжелый крестьянский труд. Когда над Россией нависла серьезная угроза порабощения, мужики, одетые в солдатские шинели, забыв свои давние горести и обиды, вместе с «господами» мужественно и стойко защищали Родину от могущественного врага. Андрей Болконский впервые увидел в крепостных крестьянах героев-патриотов, готовых на смерть ради спасения Отечества. Эти главные человеческие ценности, по мнению Толстого, и представляют «мысль народную», которая составляет душу романа и основной его смысл. Именно она объединяет крестьянство с лучшей частью дворянства единой целью — борьбой за свободу Отечества. Автор поэтизирует простоту, доброту, нравственность народа, противопоставляя их фальши и лицемерию высшего света. Толстой показывает двойственную психологию крестьянства на примере двух его типичных представителей: Тихона Щербатого и Платона Каратаева. Оба героя дороги сердцу писателя: Платон как воплощение «всего русского, доброго и круглого», всех тех качеств (патриархальность, незлобивость, смирение, непротивление, религиозность), которые писатель высокого ценил у русского крестьянства; Тихон — как воплощение народа-богатыря, поднявшегося на борьбу, но лишь в критическое, исключительное для страны время (Отечественная война 1812 года).

***Ученица*** (тема народного героизма) . Скульптура «русский Сцевола».

***Учитель истории:*** (Бородинское сражение).

***Учитель литературы:*** Описание Бородинской битвы занимает 20 глав 3-го тома «Войны и мира». Это – центр романа, его кульминация; решающий момент в жизни всей страны и многих героев романа. Здесь скрестятся все пути: Пьер встретит Долохова, князь Андрей – Анатоля; здесь каждый характер раскроется по-новому, и здесь впервые появится громадная сила – народ, мужики в белых рубахах, сила, выигравшая войну.

В третьем томе Толстой показал немало исторических личностей, чьи имена связывают с эпитетом «великий». Великий государь, император Александр 1. Великий полководец Кутузов.

***Учитель литературы:*** В романе Кутузов показан старым («тяжело ступая… опускал ногу с подножки», шел «медленно и вяло»). Он не стремится показаться молодцеватым, он естественный и в своем поведении, и в своих отношениях к полковому командиру, к солдатам. Кутузов не живет по законам светской, неестественной жизни, вот почему он близок к солдатам. Уже в первой сцене становится ясно, что Кутузов не живет по законам светской, неестественной жизни, вот почему он близок солдатам. Находясь в почти безвыходном положении Кутузов, решается дать французам сражение при Шенграбене. «Благословляю тебя на великий подвиг», - напутствует он Багратиона. Победа Багратиона спасает армию, побуждает Александра 1 решиться на сражение при Аустерлице.)

***Ученица*** (о Кутузове). Картина. Подлинным полководцем народной войны воплотившим дух всего русского народа, Толстой выводит Кутузова. Писатель показывает нам его и как простого хорошего человека, презерающего все показное и как мудрого исторического деятеля, и как полководца.

Как основную черту Кутузова Толстой подчеркивает его связь с народом, «то народное чувство, которое он носил в себе во всей чистоте и силе его». «Только признание в нем этого чувства заставило народ... выбрать его против воли царя, в предводителя народной войны. И только это чувство поставило его на … высшую человеческую высоту». Своим, родным чувствуют Кутузова солдаты и лучшие люди из дворян.

Выразителем своих взглядов в романе Толстой делает полководца Кутузова. «Долголетним военным опытом, - пишет о Кутузове Толстой, - он знал и старческим умом понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борящихся со смертью, нельзя одному человеку и знал, что решают участь сражения не распоряжения главнокомандущего, не место, на котором стоят войска, не колличество пушек и убитых людей, а та неуловимая сила, называемая духом войска, и он следил за этою силою и руководил ею, насколько это было в его власти».

В романе выступает полководец, черезвычайно точно оценивающий ход военных событий и безошибочно направляющий их. При помощи хорошо обдуманного плана контрнаступлений Кутузов губит Наполеона и его армию.

Кутузов обладает большим стратегическим мастерством, долгие ночи продумывает план компании, выступает активным деятелем, за внешним спокойствие скрывающим громадное волевое напряжение.

Носитель народного духа и народной воли, Кутузов глубоко и верно понимал ход вещей, в самом разгаре событий давал им правильную оценку, подтверждающуюся впоследствии. Так, он правильно оценил значение Бородинского сражения, сказав, что это победа. Как полководец Кутузов стоит выше Наполеона.

Глубоко человечным и живым делают Кутузова сцены и эпизоды, изображающие полководца в беседах и разговорах с близкими и приятными ему лицами, вроде Болконского, Денисова, Багратиона, его поведение на военных советах, в битвах под Аустерлицом и Бородином. Но он великолепно владеет и простым народным языком. «А вот что, братцы. Я знаю, трудно нам, да что же делать! Потерпите: недолго осталось... Выпроводим гостей, отдохнем тогда.», - говорил он солдатам, встретив их по дороге от Красного к Доброму. Кутузов выступает в романе как живое лицо.

***Учитель литературы:*** И великий император Наполеон, о котором мы слышим с первых страниц романа. О нем говорили, спорили, его ненавидели, им восхищались. Он стал кумиром для всего 19 столетия. (Основная тема романа — тема Наполеона — рождается уже на первых страницах романа. Одни гости Анны Павловны видят в Наполеоне ненавистного узурпатора, другие — великого человека.

***Ученица*** (о Наполеоне). Картина. Кутузову как носителю русской народной мысли и народного чувства противостоит в романе Наполеон. Толстой развенчивает этого полководца и выдающегося исторического деятеля. Рисуя внешний облик Наполеона, автор романа говорит, что это был «маленький человек» с «неприятно-притворной улыбкой» на лице, с «жирной грудью», «круглым животом» и «жирными ляжками коротеньких ног». Толстой показывает Наполеона как самовлюбленного и самонадеянного властителя Франции, упоенного успехом, ослепленного славой, приписывающего своей личности движущую роль в ходе исторических событий. Даже в маленьких сценах, в малейших жестах чувствуется, по мнению Толстого, безумная гордость Наполеона, его актерство, самомнение человека, привыкшего верить, что каждое движение его руки рассыпает счастье или сеет горе среди тысяч людей. Раболепие окружающих вознесло его на такую высоту, что он действительно верил в свою способность изменять ход истории и влиять на судьбы народов.

В противоположность Кутузову, не придающего решающего значения своей личной воле, Наполеон выше всего ставит себя, свою личность, считает себя сверхчеловеком. «Только то, что происходило в его душе, имело интерес для него. Все, что было вне его, не имело для него значения, потому что все в мире, как ему казалось, зависело только от его воли». Слово «я» - любимое слово Наполеона. В Наполеоне подчеркнуты эгоизм, индивидуализм и рассудочность — это черты, отсутствующие у Кутузова, народного полководца, думающего не о своей славе, а о славе и свободе Отечества.

***Учитель литературы:*** Наполеон и Кутузов в романе антиподы, как и многие другие образы у Толстого. Они как два полюса, притягивающие к себе противоположных героев. Одни тяготеют к Наполеону, другие — к Кутузову. Один из самых близких к Кутузову людей в романе — Андрей Болконский. Перед Бородинским сражением князь Андрей уходит после разговора с Кутузовым «успокоенный насчет общего хода дела и того, кому оно доверено».

Вы познакомились с событиями 1812 г. в истории и в романе «Война и мир» и главными полководцами противоборствующих сторон России и Франции.

**4.Закрепление нового материала. Рефлексия.**

***Учитель истории:*** А теперь ответьте на следующие вопросы:

1. Когда началась русско-французская война 1812 г.?

2. Как описывает начало войны Л.Н. Толстой?

3. В каком томе романа описывается война?

4. Какое значение Л.Н. Толстой придает патриотическому настроению крепостных крестьян, дворянству, которые объединились в общей борьбе против врага?

5. В романе большое значение имеет народное ополчение. А что вы сегодня узнали о героизме простого народа? Как называется скульптура Демут-Малиновского?

6. Кто возглавлял русскую армию? Какие черты главнокомандующего вы можете назвать?

7. Кто возглавлял французскую армию?

8. Почему войну с наполеоновской Францией в 1812 г. называют Отечественной войной?

9. Кто из героев романа принимал участие в Бородинском сражении?

10. Кто победил в Бородинском сражении?

Война является яркой страницей…

***Выступления учащихся.***

1. Фёдор Николаевич Глинка «Партизан Давыдов»
2. Фёдор Николаевич Глинка «Судьба Наполеона».

***Учитель литературы:*** Трудно найти в литературе 19 века более популярного героя, чем Наполеон.

- Басня Крылова «Волк на псарне»;

* стихотворения А.С.Пушкина «К морю», «Анчар», повесть «Пиковая дама», роман «Евгений Онегин»;
* произведения М.Ю. Лермонтова «Поле Бородина», «Бородино», «Вадим»;
* Н.В. Гоголь «Мёртвые души»;
* Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»;
* Л.Н. Толстой «Война и мир».

***Вывод:*** Бородинское сражение в романе Толстого — это не только испытание его героев и подтверждение философской теории писателя о народе как о движущей силе истории. Это испытание всего народа, историю которого писал Толстой. И это испытание показало огромную нравственную силу людей, их скрытый патриотизм. Даже готовясь к смерти, они продолжают жить полной жизнью: работать, шутить, улыбаться. Когда приходит беда, у честного человека рождается сознание того, что: «все то, что составляет счастье людей, удобства жизни, богатство, есть вздор, который приятно откинуть в сравнении с чем-то».

**5.Домашнее задание (мини-сочинение)**

Продолжить предложения:

* На сегодняшнем уроке наиболее важным открытием для меня стало...
* Больше всего в романе-эпопее «Война и мир» меня поразило...

Приложение №4

**Урок-зачет**

по роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

### В 11 классе

**Тема: Один из ключей к роману «Мастер и Маргарита».**

Из лени человек впадает в спячку,

Ступай, расшевели его застой,

Вертись пред ним, томи и беспокой,

И раздражай его своей горячкой.

И.В. Гете. «Фауст», Перевод Б.Л. Пастернака

Музыка (Звучит ария Мефистофеля из оперы  Гуно «Фауст»)

**Вступительное** **слово учителя** .В 1929г. «великий вождь и учитель» назвал Булгакова «безусловно чужим человеком», указав, «что едва ли он советского образа» мысли, хотя и принес «все-таки пользу безусловно». Сталин имел в виду под пользой пьесу «Дни Турбиных», которую смотрел и слушал 25 раз. Тем не менее тут же добавил, что Булгаков «не наш». После такой аттестации рассчитывать на внимание и публикацию было очень трудно.

* **Роман «Мастер и Маргарита» для Булгакова последнее завещание человечеству, а значит самое искреннее.**

Сегодня мы пытаемся снова погрузиться в текст романа, пойдем вместе от композиции романа к постижению булгаковских истин, будем продолжать готовиться к сочинению.

Работать будем в группах. В каждой группе есть руководитель, консультант, он скоординирует вашу работу, вы получили от него задания по проблемам романа.

Руководитель ведет учет ваших ответов, вы можете дополнять, поправлять своих товарищей, все консультанты учитывают. Вы должны были к сегодняшнему зачету написать сочинение – этюд по проблеме, подобрать эпиграфы. В процессе работы мы будем останавливаться на театральной станции и слушать слово Булгакова; продолжим учиться размышлять, делать выводы, обобщения.

* Итак, сегодняшний урок называется «Один из ключей к роману Булгакова «Мастер и Маргарита».

Вы только что прослушали арию Мефистофеля из оперы Гуно «Фауст», она стала шлягером.

Шлягером сегодня стал и роман Булгакова. К бессмертному образу черта-Сатаны обращались Байрон, Анатоль Франс, Гете, он упоминается в Библии.

* Слово Дмитриевой Анне о Воланде (индивидуальное задание).
* От Воланда мы услышали историю о римском прокураторе Понтии Пилате и его вине перед вечностью.
* Что лежит в основе человеческого поведения, что нами руководит, в чем истина – обо всем этом рассказывается в Евангельских главах.
* **Слово I группе Вывод (все записывают).** В любом тоталитарном государстве даже самый сильный человек может выжить, руководствуясь государственной пользой.

**I Сцена** (Понтий Пилат и Иешуа Га-Ноцри)

В евангельской легенде заложены вечные ценности, и если о них забывают, то это отражается на нравственном состоянии общества.

Булгаковский Воланд и его помощники не творят зло и не наказывают порок (это должны делать сами люди). Роль этих героев иная. Пожалуйста.

**II группа** – Как переплетаются московские и евангельские главы?

(**Отчет II группы** —Ваши эпиграфы).

**Вывод**. Роль этих героев – как и условности искусства вообще – обнажать людские пороки. Как вы поняли сцену в Варьете?

* Под видом фокусов происходит **испытание москвичей на алчность, милосердие. Какой вывод делает Воланд: «Ну что же… Они люди как люди».**

Моральная инспекция всего общества продолжается на протяжении всего романа. Булгаков убежден, что **в основе** любого общества должны лежать не материальные, классовые, политические, а нравственные основания.

Слово «вера» много раз звучит в романе.

* Во что же верит художник?

Музыка (песня «Мастер и Маргарита»)

Сцена 2.

Переход – Любовь поразила их мгновенно, они были очень счастливы. Он писал свой роман, а она повторяла отдельные фразы из него и говорила, что в этом романе ее жизнь. Но как только он закончил роман, начались мучения, мир литературы не принял это произведение. И тогда…

**2-я часть отрывка (сжигает рукопись)**

**Но рукописи не горят!**

Сцена 3. (**Маргарита на великом балу у Сатаны**)

**III группа** – Проблема творчества судьбы художника (Эпиграфы).

Вывод: **Роман не увидел свет**, т.к., он был враждебным миру 30-х годов.

Что значит фраза Левия Матвея: **«Он не заслужил света, он заслужил покой»?**

Покоя достоин тот, кто честно прожил свою жизнь, кто не отягощен муками совести (это дом).

**IV группа** **эпиграфы**

**«Каждому будет дано по его вере»**

Ким Т., Куранова, Цаплин

# Берлиоз и Воланд. «Великий бал у Сатаны»

## Каждому будет дано по его вере

Сцены с Воландом – Мастером о рукописях.

«Рукописи не горят» – эти слова как бы служили автору заклятием от разрушительной работы времени, от глухого забвения его предсмертного и самого дорогого ему труда – романа «Мастер и Маргарита».

И заклятие подействовало, предсказание сбылось.

Время стало союзником Булгакова, и роман его не только смог явиться на свет, но оказаться произведением насущным, не увядшим. От которого не пахнет архивной пылью.

История, описанная Мастером в его романе, была не выдумана им. Она была им угадана, верно, до мельчайших подробностей. И сон, приснившийся в сумасшедшем доме Ивану Бездомному, и рассказ «Сплетенный» Воландом на Патриарших прудах, судя по всему совпадают с соответствующими главами рукописи Мастера каждой фразой (постоянные повторы – конец главы и начало следующей). Очевидно, нам хотят намекнуть, что история, которую рассказывает **Воланд**, не только не соответствует истине, но и будет рассказана теми **единственными словами**, которыми она только и может быть изложена. Однако в 24 гл. «Извлечение Мастера» он удивится, что это роман о Понтии Пилате. Что касается **Воланда**, то его всеведенье не удивительно! Он **всесилен**, следовательно ему ничего не стоит «сплести» рассказ, дословно повторяющий главу из неизвестного ему романа. К тому же, он был очевидцем всех описанных в романе Мастера событий. Но **Иванушка**!

Как вышло, что ему приснилась целая глава из романа, которого он не читал? Да еще приснилась **дословно**, как в романе Мастера?

Объяснение тут может быть только одно. Очевидно, Мастер в своем романе угадал и зафиксировал на бумаге нечто такое, **что существует объективно**.

Очевидно, не только сама история, но и все ее словесное выражение представляет собой **угаданную Мастером реальность**.

Рукопись – листы бумаги, испещренные буквами – лишь **внешнее отражение этой реальности**. Сама же реальность существует где-то еще, **вне рукописи** и независимо от нее. И следовательно, нет ничего удивительного в том, что частица этой реальности открылась Иванушке Бездомному в его сне, точно также, как **вся она** открылась Мастеру в процессе его работы над романом.

Итак, не только сама история взаимоотношений Понтия Пилата и Иешуа Га-Ноцри, но и то, как это было выражено в слове Мастера, представляет собой некую **объективную реальность**, не вымышленную, не сочиненную, а **угаданную** Мастером и переписанную им на бумагу. **Вот почему рукопись Мастера не может сгореть.**

Говоря проще, рукопись романа, написанная Мастером – это лишь внешняя оболочка созданного им произведения, его **тело**. Оно, разумеется, может быть сожжено в печке. Оно может сгореть точно также, как сгорает в печи крематория тело умершего человека, но помимо тела у рукописи есть еще и **душа. И она – бессмертна**.

Сказанное относится не только к рукописи, написанной Мастером. И вообще не только к рукописям… не только к творчеству и чудотворству.

Вывод: Не исчезает, не может исчезнуть, бесследно раствориться в небытии все, что имеет **душу**. Не только сам человек, но и каждый поступок человека, каждый его жест, каждое движение его души. Сон Понтия Пилата (идет по святящейся дороге вверх, прямо к луне. Рядом с ним шел бродячий философ. Они спорили о чем-то сложном и важном…)

Мы теперь всегда будем вместе…

Помянут меня, – сейчас же помянут и тебя…»

В конце романа 12 тысяч лун спустя (2 тыс. лет) этот сон превратится в реальность, т.к. вечная жизнь Понтия Пилата определилась тем, что Иешуа сдержал свое слово и действительно походатайствовал за него перед высшими силами, управляющими мирозданием – Повторяется история с Фридой? – сказал Воланд. Этим насмешливым вопросом он напомнил ей (и читателям тоже), что каждый поступок каждого человека, живущего на земле, отбрасывает свою тень в вечность. И там, в вечности, где в целости сохраняются все рукописи, сгоревшие здесь, на земле, – бесконечно повторяются поступки людей, совершенные ими некогда в их земной жизни. Как это бывает с тенью, она чудовищно увеличивает реальный размер предмета. Так страшная бессонница прокуратора, продолжавшаяся в его земной жизни всего одну лунную ночь, здесь в вечности растянулась на двенадцать тысяч ночей.

Тут действует неумолимый закон. Жестокий, не всегда доступный пониманию смертных, но справедливый в самой своей основе.

**«Все будет правильно, на этом построен мир».** И бедняжке Фриде, безвестной служанке из кафе, здесь, в вечности, воздается по этому же закону, по которому получил свое знаменитый прокуратор Иудеи Понтий Пилат.

**Вывод, который надо записать в тетрадь.**

Тень, которую отбросил в вечность поступок Фриды, не так длинна, как та чудовищно разросшаяся тень, которую отбросило в вечность предательство Пилата.

Его наказание длилось 12 тыс. лет, а наказание Фриды – 70 лет. Какую-то роль сыграло заступничество Маргариты в судьбе Фриды, но главную роль, надо полагать, тут сыграло другое.

В: Фрида была прощена, потому что она **оплатила свой счет**. За грех, совершенный когда-то, она расплатилась сполна

…Рыцарь свой счет оплатил и закрыл.

А вот Михаилу Александровичу Берлиозу не пришлось так долго ожидать расплаты.

Воланд держится так, словно в его приговоре нет ни малейшего произвола, случайности. Словно кара, постигшая Берлиоза, отмерена точно и строго, словно она полностью соответствует его вине.

**Гегель, назвал** явление Христа **осью мировой истории**. Для понимания романа «Мастер и Маргарита» эта старая гегелевская формула особенно важна. Она помогает понять философский смысл романа. События, связанные с казнью Иешуа являются осью в романе, вокруг которой медленно вращается весь пестрый и сложный мир…

Но Булгаков вовсе не думал обратить своих читателей в лоно православной церкви. Ведь здесь под гегелевской формулой охотно подписались бы не только мистики и религиозные философы, но и те, кто отказались от веры (рационалисты, которые посвятили себя науке).

Михаил Александрович Берлиоз, как человек образованный, не знать всего этого не мог. Поэтому утверждение его, что никакого Иисуса вообще никогда не существовало вовсе, не такое уж безобидное.

Но Берлиоз этим не ограничивается.

Ключ к разгадке этой тайны – в иронической реплике Воланда.

Важно лишь одно. Булгаков верил в то, что жизнь человека на земле не сводится к его плоскому, двухмерному земному бытию.

Вывод: Что есть еще какое-то иное, **+ третье измерение**, придающее этой земной жизни смысл и цель.

Порой это третье измерение явственно существует в жизни людей, они о нем знают, и знание это окрашивает всю их жизнь, придавая смысл их каждому поступку.

Задача писателя в том и состоит, чтобы постоянно напоминать людям, что это третье измерение и есть высшая, **истинная реальность**.

Для обозначения этого третьего измерения бытия у каждого было свое слово. Пастернак говорит: Царство Божие, **История.** **Мандельштам называл его теологическим теплом, Блок – музыкой. Булгаков говорит: Бессмертие, Вечность.**

Но разве дело в названии? Важно другое: то, что жить без этого третьего измерения они не могли, жизни вне его не представляли. Берлиоз же совершенно искренне убежден, что «все происходящее совершается только на земле, в которую закапывают мертвых».

Вина Берлиоза, его страшный не прощенный грех состоит в том, что он отрицает существование не только Иисуса Христа, Дьявола, но и вообще **чего бы то ни было** (т.е. на свете ничего нет, кроме грубой эмпирической реальности, которая доступна нашему человеческому зрению. Именно поэтому он и получает ничто, полное и абсолютное небытие.

«... все теории стоят одна другой. Есть среди них и такая, согласно которой каждому будет дано по его вере. Да сбудется же это!»

Берлиоз получил по **своей вере**.

Вывод. Почему наказал Берлиоз? (нет веры).

**Итог.** Подвести итоги урока, выставить оценки.